PUBLIC

CANADIAN INTERNATIONAL TRADE TRIBUNAL

Staff Report

ANALYSIS OF CHANGES IN MARGINS OF DUMPING

Research Team

Shiu-Yeu Li ..... Lead Researcher
Shawn Jeffrey ..... Statistician
Lise Lacombe ..... Statistician

Approved by: _____

R.W. Erdmann
Executive Director

Date: July 31, 2000

TABLE OF CONTENTS

		Page
1.	Background	1
2.	Data Source	1
3.	Results	1
4.	Summary	3

LIST OF TABLES

	Page
Table 1 Changes in Margins of Dumping, 1985 – 2000, Preliminary Determination (PD) and Final Determination (FD)	4
Table 2 Margin of Dumping: Summary Statistics	9

LIST OF FIGURES

	Page
Figure 1 Frequency Distribution of the Difference between PD and FD	10
Figure 2 Difference between PD and FD by Year (Bubble Diagram)	11
Figure 3 Difference between PD and FD by Year (Scatter Diagram)	12
Figure 4 Frequency Distribution of Difference between PD and FD by Time Period	13

1. Background

The Tribunal's Bench and Bar Committee asked Tribunal staff to analyse the changes in margins of dumping that occur between the Preliminary (PD) and Final Determinations (FD) of CCRA. The purpose of the analysis was to answer 3 questions:

1. How likely was it that the PD margins changed at the FD?
2. How large were the changes and in which direction did they move?
3. Has there been an increasing or decreasing likelihood of change over time?

2. Data Source

In order to do this analysis, Tribunal staff collected and analysed CCRA/Revenue data on PD and FD margins from 1985[1] through 2000 by case and country. This data was derived from a CCRA website[2]. The basic data is tabulated by case and by country in Table 1. This information is aggregated and summarised in Table 2.

Staff focused only on anti-dumping cases because the margins are expressed in common units (percentage of normal value), whereas subsidy estimates are not comparable across cases. Staff also eliminated cases that did not result in CIT/CITT injury inquiries.

3. Results

For the entire period, the summary statistics show that the differences in margins between PD and FD were:

Summary Statistics (1985 – 2000)	Percentage Points(PP)
Average:	-1.8
Median (middle value, with equal number of observations either smaller or larger):	-0.5
Mode (value that occurred most frequently):	0.0

These results suggest that the 'typical' dumping investigation has resulted in relatively small changes in margins at the CCRA final determination.

1. The year of a case referred to the fiscal year in which the PD occurs.
2. http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-e.html.

Nevertheless, there are some instances of larger changes. To get a better sense of their relative importance, staff prepared a bar chart of the frequency (or probability) of changes, by magnitude of the change (Figure 1). This figure shows the results in the following table:

Change (PP)	Percentage of Cases (1985 – 2000)
0-5	69
5-25	29
> 25	2

These results suggest again that most changes are relatively small.

To see the results over time, staff prepared a chart, plotting the changes in margins, between PD and FD, by year (Figure 2). This chart is in the form of a "bubble graph" in which the diameter of each data point is proportional to the number of observations with that size of change. Again, this chart indicates a predominance of results close to no change, with a lesser number of larger changes.

Finally, to see if the size or direction of changes in margins has been changing over time, staff performed two types of analysis.

First, staff looked at a simple time trend analysis of the results. It shows (Figure 3) that the average reductions in margins, between PD and FD, have been increasing over the 15-year period by about 0.3 pp per year. It should be noted, however, that this trend is neither large nor significant, in light of the wide range of values observed over the years[3].

Second, staff compared the results across three separate time periods: 1985-89, 1990-94 and 1995-2000 (Figure 4). The results of this analysis are summarised in the following table:

Change (PP)	Percentage of Cases		
	1985-89	1990-94	1995-2000
0-5	68	68	71
5-25	28	31	26
> 25	4	1	3

These results suggest again that the likelihood of large changes in margins has been falling somewhat over time.

3. Neither the R-square nor the slope of the regression line is statistically significant.

4. Summary

- On balance, the differences between the margins of dumping between PD and FD were relatively small.
- While the margins of dumping as determined at the PD, on average, tended to decline somewhat at the FD, and the magnitude of these declines were observed to be increasing slightly over this period, this trend is far from conspicuous.
- Over this period, the likelihood of large changes in margins of dumping has been falling somewhat.

Table 1
Changes in Margins of Dumping, 1985 - 2000
Preliminary Determination (PD) and Final Determination (FD)

Tribunal Inquiry Code	Year	Country Affected	PD Margin of Dumping (%)	FD Margin of Dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	% Difference ((FD - PD) / PD) (PP)
CIT-4-85	1985	U.S.A.	22.40	60.50	38.10	170.09
CIT-5-85	1985	Japan	7.35	1.37	(5.98)	(81.36)
		U.S.A.	10.20	10.20	0.00	0.00
		U.K.	25.60	28.50	2.90	11.33
CIT-6-85	1985	Brazil	6.60	6.60	0.00	0.00
		Japan	20.30	13.70	(6.60)	(32.51)
		Mexico	38.20	38.20	0.00	0.00
		Poland	52.70	49.70	(3.00)	(5.69)
		Taiwan	24.60	15.90	(8.70)	(35.37)
		U.K.	24.90	14.20	(10.70)	(42.97)
CIT-7-85	1985	Argentina	46.21	49.86	3.65	7.90
		Brazil	32.69	31.50	(1.19)	(3.64)
		Poland	54.71	47.30	(7.41)	(13.54)
		Korea	4.26	5.56	1.30	30.52
CIT-8-85	1985	Japan	57.60	57.60	0.00	0.00
CIT-9-85	1985	Romania	35.00	30.10	(4.90)	(14.00)
CIT-10-85	1985	China	38.50	68.49	29.99	77.90
CIT-11-85	1985	Chile	51.87	40.99	(10.88)	(20.98)
CIT-12-85	1985	Czech	66.50	63.32	(3.18)	(4.78)
		Germany	58.99	55.15	(3.84)	(6.50)
CIT-13-85	1985	Korea	8.22	4.54	(3.68)	(44.77)
CIT-14-85	1985	Belgium	37.00	12.52	(24.48)	(66.16)
		France	15.50	35.77	20.27	130.77
		Italy	20.50	14.31	(6.19)	(30.20)
		U.K.	19.50	5.97	(13.53)	(69.38)
CIT-15-85	1985	U.S.A. (Maverick)	13.39	3.70	(9.69)	(72.37)
		U.S.A. (others)	13.39	14.06	0.67	5.00
		Korea	9.76	13.03	3.27	33.50
		Germany	3.34	0.67	(2.67)	(79.94)
		Argentina	47.20	43.75	(3.45)	(7.31)
		Austria	2.44	0.00	(2.44)	(100.00)
CIT-16-85	1985	U.S.A.	30.70	32.40	1.70	5.54
CIT-1-86	1986	Taiwan	23.00	32.35	9.35	40.65
CIT-3-86	1986	Korea	29.33	17.00	(12.33)	(42.04)
CIT-4-86	1986	Belgium	13.62	3.86	(9.76)	(71.66)
		Japan	27.28	23.99	(3.29)	(12.06)
		Sweden	9.02	9.02	0.00	0.00
		U.S.A.	18.25	18.00	(0.25)	(1.37)
CIT-6-86	1986	Korea	31.12	14.88	(16.24)	(52.19)
CIT-1-87	1987	U.S.A.	45.50	42.58	(2.92)	(6.42)
CIT-2-87	1987	Germany	30.71	26.44	(4.27)	(13.90)
		Sweden	20.32	16.55	(3.77)	(18.55)
		U.S.A.	33.35	18.42	(14.93)	(44.77)
CIT-3-87	1987	U.S.A.	7.97	9.41	1.44	18.07

Tribunal Inquiry Code	Year	Country Affected	PD Margin of Dumping (%)	FD Margin of Dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	% Difference ((FD - PD) / PD) (PP)
CIT-4-87	1987	Japan	45.71	46.18	0.47	1.03
		U.K.	28.60	31.88	3.28	11.47
CIT-5-87	1987	Malaysia	45.10	49.30	4.20	9.31
		Singapore	45.60	52.90	7.30	16.01
		Taiwan	53.30	60.80	7.50	14.07
CIT-6-87	1987	Spain	40.60	39.16	(1.44)	(3.55)
CIT-7-87	1987	Spain	6.14	7.29	1.15	18.73
CIT-8-87	1987	Mexico	20.62	20.62	0.00	0.00
		U.S.A.	20.66	21.04	0.38	1.84
CIT-9-87	1987	Germany	66.47	66.51	0.04	0.06
		Russia	61.35	57.66	(3.69)	(6.01)
CIT-10-87	1987	France	38.20	38.20	0.00	0.00
CIT-11-87	1987	Germany	44.80	44.00	(0.80)	(1.79)
		Hong Kong	71.60	64.00	(7.60)	(10.61)
		Japan	23.30	24.00	0.70	3.00
		Malaysia	41.60	40.00	(1.60)	(3.85)
		China	64.90	63.00	(1.90)	(2.93)
		Korea	69.50	59.00	(10.50)	(15.11)
		Singapore	66.60	66.00	(0.60)	(0.90)
		Taiwan	58.70	59.00	0.30	0.51
CIT-12-87	1987	U.S.A.	12.32	14.86	2.54	20.62
CIT-13-87	1987	Korea	36.30	26.30	(10.00)	(27.55)
CIT-1-88	1988	Japan	40.00	40.00	0.00	0.00
CIT-2-88	1988	U.S.A.	39.04	35.36	(3.68)	(9.43)
CIT-3-88	1988	U.S.A.	31.90	27.45	(4.45)	(13.95)
CIT-4-88	1988	Taiwan	19.00	19.00	0.00	0.00
		U.S.A.	20.00	20.00	0.00	0.00
CIT-5-88	1988	Brazil	19.50	28.70	9.20	47.18
		France	11.70	28.10	16.40	140.17
		Japan	40.60	38.00	(2.60)	(6.40)
		Sweden	34.60	33.80	(0.80)	(2.31)
		Taiwan	30.60	17.50	(13.10)	(42.81)
		U.K.	11.70	9.60	(2.10)	(17.95)
		U.S.A.	19.30	15.30	(4.00)	(20.73)
NQ-89-001	1989	Poland	75.40	75.60	0.20	0.27
NQ-89-002	1989	Italy	42.00	45.75	3.75	8.93
NQ-89-003	1989	Brazil	24.81	26.10	1.29	5.20
		Poland	34.13	38.74	4.61	13.51
		Romania	38.00	20.00	(18.00)	(47.37)
		Taiwan	29.54	27.50	(2.04)	(6.91)
		Yugoslavia	23.75	26.20	2.45	10.32
		China	21.69	47.30	25.61	118.07
NQ-89-004	1989	Brazil	32.50	32.50	0.00	0.00
NQ-90-001	1990	Germany	31.70	28.70	(3.00)	(9.46)
NQ-90-002	1990	India	38.05	30.60	(7.45)	(19.58)
NQ-90-003	1990	Indonesia	76.50	73.60	(2.90)	(3.79)
		Philippines	78.00	78.00	0.00	0.00

Tribunal Inquiry Code	Year	Country Affected	PD Margin of Dumping (%)	FD Margin of Dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	% Difference ((FD - PD) / PD) (PP)
NQ-90-003	1990	Thailand	55.50	55.50	0.00	0.00
NQ-90-004	1990	U.S.A.	25.20	25.89	0.69	2.74
NQ-90-005	1990	Argentina	46.50	46.50	0.00	0.00
		India	37.10	19.80	(17.30)	(46.63)
		Romania	18.30	17.80	(0.50)	(2.73)
		Taiwan	13.90	13.60	(0.30)	(2.16)
		Thailand	41.40	40.80	(0.60)	(1.45)
		Venezuela	33.10	33.10	0.00	0.00
NQ-91-001	1991	Taiwan	16.90	18.20	1.30	7.69
NQ-91-002	1991	U.S.A.	30.00	29.80	(0.20)	(0.67)
NQ-91-003	1991	Brazil	26.10	25.10	(1.00)	(3.83)
		Luxembourg	11.70	11.70	0.00	0.00
		Yugoslavia	33.90	28.10	(5.80)	(17.11)
		Poland	29.70	10.70	(19.00)	(63.97)
		Turkey	56.30	51.00	(5.30)	(9.41)
NQ-91-004	1991	Sweden	47.00	42.40	(4.60)	(9.79)
NQ-91-005	1991	U.S.A.	18.50	16.90	(1.60)	(8.65)
NQ-91-006	1991	U.S.A.	21.05	12.02	(9.03)	(42.90)
NQ-91-007	1991	Japan	44.72	36.17	(8.55)	(19.12)
NQ-92-001	1992	U.S.A.	31.60	31.00	(0.60)	(1.90)
NQ-92-002	1992	China	45.00	34.00	(11.00)	(24.44)
		Taiwan	25.00	13.00	(12.00)	(48.00)
NQ-92-003	1992	U.S.A.	46.10	50.00	3.90	8.46
NQ-92-004	1992	U.S.A.	28.00	27.28	(0.72)	(2.57)
NQ-92-005	1992	Czech	36.60	47.20	10.60	28.96
		Slovak	36.60	47.20	10.60	28.96
		China	18.70	47.20	28.50	152.41
		Korea	47.20	47.20	0.00	0.00
		Taiwan	5.50	5.50	0.00	0.00
NQ-92-006	1992	U.S.A.	13.10	11.20	(1.90)	(14.50)
NQ-92-007	1992	U.S.A.	10.20	10.20	0.00	0.00
		Brazil	51.30	43.20	(8.10)	(15.79)
		Czech	39.80	53.80	14.00	35.18
		Denmark	65.00	53.80	(11.20)	(17.23)
		Germany	12.80	12.30	(0.50)	(3.91)
		Romania	45.00	53.80	8.80	19.56
		U.K.	40.80	32.90	(7.90)	(19.36)
		Macedonia	40.90	40.90	0.00	0.00
		Belgium	23.70	23.60	(0.10)	(0.42)
NQ-92-008	1992	Germany	55.40	56.54	1.14	2.06
		France	17.30	18.92	1.62	9.36
		New Zealand	39.20	39.23	0.03	0.08
		Italy	55.40	56.54	1.14	2.06
		U.K.	36.30	40.82	4.52	12.45
		U.S.A.	10.90	11.60	0.70	6.42
NQ-92-009	1992	France	27.60	24.80	(2.80)	(10.14)
		Germany	23.80	27.70	3.90	16.39

Tribunal Inquiry Code	Year	Country Affected	PD Margin of Dumping (%)	FD Margin of Dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	% Difference ((FD - PD) / PD) (PP)
NQ-92-009	1992	Italy	46.60	46.60	0.00	0.00
		U.K.	35.80	35.80	0.00	0.00
		U.S.A.	22.33	16.05	(6.28)	(28.12)
NQ-93-001	1993	U.S.A.	52.00	47.00	(5.00)	(9.62)
NQ-93-002	1993	U.S.A.	51.00	38.00	(13.00)	(25.49)
NQ-93-003	1993	U.S.A.	17.40	13.00	(4.40)	(25.29)
NQ-93-004	1993	Italy	45.60	44.50	(1.10)	(2.41)
		Spain	27.50	38.20	10.70	38.91
		Ukraine	43.20	39.10	(4.10)	(9.49)
		Korea	45.60	44.50	(1.10)	(2.41)
NQ-93-005	1993	Hungary	44.00	37.00	(7.00)	(15.91)
		Czech	35.00	32.00	(3.00)	(8.57)
NQ-93-006	1993	India	47.00	29.00	(18.00)	(38.30)
NQ-93-007	1993	U.S.A.	24.10	6.89	(17.21)	(71.41)
		Australia	32.70	32.70	0.00	0.00
		Brazil	55.90	51.40	(4.50)	(8.05)
		France	34.10	32.80	(1.30)	(3.81)
		Germany	62.40	60.80	(1.60)	(2.56)
		Spain	28.40	28.40	0.00	0.00
		Sweden	24.00	23.50	(0.50)	(2.08)
		U.K.	24.30	23.50	(0.80)	(3.29)
		Japan	62.40	60.80	(1.60)	(2.56)
		Korea	13.10	11.30	(1.80)	(13.74)
		New Zealand	30.00	32.10	2.10	7.00
NQ-94-001	1994	U.S.A.	30.00	28.00	(2.00)	(6.67)
		U.S.A.	12.00	18.00	6.00	50.00
NQ-95-001	1995	U.S.A.	35.00	35.80	0.80	2.29
NQ-95-002	1995	U.S.A.	44.00	44.00	0.00	0.00
		Korea	64.00	64.00	0.00	0.00
		Denmark	64.00	64.00	0.00	0.00
		Germany	50.00	50.00	0.00	0.00
		Netherlands	64.00	64.00	0.00	0.00
		U.K.	64.00	64.00	0.00	0.00
NQ-95-003	1995	Italy	27.00	18.80	(8.20)	(30.37)
NQ-95-004	1995	U.S.A.	40.80	41.10	0.30	0.74
		U.K.	40.80	44.00	3.20	7.84
NQ-95-005	1995	China	70.70	70.70	0.00	0.00
NQ-96-001	1996	Indonesia	4.20	3.30	(0.90)	(21.43)
		Indonesia	3.20	2.40	(0.80)	(25.00)
		Brazil	53.10	57.50	4.40	8.29
NQ-96-002	1996	China	72.00	70.00	(2.00)	(2.78)
NQ-96-003	1996	U.S.A.	40.70	36.00	(4.70)	(11.55)
NQ-96-004	1996	U.S.A.	43.00	35.00	(8.00)	(18.60)
NQ-97-001	1997	China	23.90	27.30	3.40	14.23
		Mexico	26.20	26.20	0.00	0.00
		Russia	25.30	25.20	(0.10)	(0.40)
		South Africa	18.10	18.10	0.00	0.00

Tribunal Inquiry Code	Year	Country Affected	PD Margin of Dumping (%)	FD Margin of Dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	% Difference ((FD - PD) / PD) (PP)
NQ-97-002	1997	U.S.A.	68.71	59.76	(8.95)	(13.03)
NQ-98-001	1998	Germany	49.50	52.40	2.90	5.86
		France	49.50	52.40	2.90	5.86
		Italy	9.80	8.20	(1.60)	(16.33)
		Japan	49.50	52.40	2.90	5.86
		Spain	49.50	52.40	2.90	5.86
		Sweden	37.80	42.80	5.00	13.23
		Taiwan	49.50	52.40	2.90	5.86
		U.K.	49.50	52.40	2.90	5.86
		US (exp.)	3.70	0.60	(3.10)	(83.78)
		Netherlands (exp.)	49.50	52.40	2.90	5.86
		India	19.30	18.80	(0.50)	(2.59)
NQ-98-003	1998	Korea	52.40	52.40	0.00	0.00
NQ-98-004	1998	France	24.00	11.80	(12.20)	(50.83)
		Romania	43.00	42.10	(0.90)	(2.09)
		Russia	43.00	41.60	(1.40)	(3.26)
		Slovakia	43.00	35.40	(7.60)	(17.67)
NQ-99-001	1999	Argentina	42.00	29.00	(13.00)	(30.95)
		Belgium	42.00	7.00	(35.00)	(83.33)
		New Zealand	42.00	29.00	(13.00)	(30.95)
		Russia	26.00	29.00	3.00	11.54
		Slovakia	18.00	24.00	6.00	33.33
		Spain	12.00	13.00	1.00	8.33
		Turkey	26.00	20.00	(6.00)	(23.08)
NQ-99-002	1999	Cuba	21.00	4.90	(16.10)	(76.67)
		Korea	20.60	20.80	0.20	0.97
		Turkey	15.40	9.00	(6.40)	(41.56)
NQ-99-003	1999	U.S.A. (incl Puerto Rico)	82.00	69.00	(13.00)	(15.85)
NQ-99-004	1999	Brazil	57.60	35.55	(22.05)	(38.28)
		Finland	57.60	57.60	0.00	0.00
		India	13.60	14.90	1.30	9.56
		Indonesia	57.60	21.30	(36.30)	(63.02)
		Thailand	56.30	49.00	(7.30)	(12.97)
		Ukraine	57.60	57.60	0.00	0.00
NQ-2000-01	2000	U.S.A.	15.00	12.00	(3.00)	(20.00)

Note 1: PP (Percentage Points)

Note 2: Only countries reporting margins of dumping at both PD and FD were selected.

Note 3: Countries with zero margins of dumping at both PD and FD were excluded. (4 cases)

Note 4: Cases that were not referred to the Canadian Import Tribunal/Canadian International Trade Tribunal were excluded. (32 cases)

Note 5: Countries with subsidy margins were excluded. (4 cases)

Note 6. An unweighted average margin was used as a surrogate for countries with more than one exporter, reporting separate margins of dumping, and for which no weighted average margin was published.

Note 7: The year of a case referred to the fiscal year in which the PD occurs.

Source: CCRA website http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-e.html.

Table 2
Margins of Dumping
Preliminary Determination (PD) and Final Determination (FD)
Summary Statistics
(Percentage Points)

	Difference (FD - PD)				% Difference ((FD - PD) / PD)			
	1985 - 1989	1990 - 1994	1995 - 2000	1985 - 2000	1985 - 1989	1990 - 1994	1995 - 2000	1985 - 2000
No. of observations	87	77	56	220	87	77	56	220
Average	(0.98)	(1.66)	(3.27)	(1.80)	(3.02)	(3.51)	(10.45)	(5.08)
Median	(0.80)	(0.60)	0.00	(0.50)	(1.79)	(2.41)	0.00	(1.99)
Mode	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max	38.10	28.50	6.00	38.10	170.09	152.41	33.33	170.09
Min	(24.48)	(19.00)	(36.30)	(36.30)	(100.00)	(71.41)	(83.78)	(100.00)
Range	62.58	47.50	42.30	74.40	270.09	223.82	117.12	270.09
Standard deviation	9.08	7.07	8.50	8.29	42.79	26.54	24.19	33.47

Note: see Notes of Table 1.
Source: CCRA website http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-e.html.

Figure 1
Margins of Dumping, 1985 - 2000
Frequency Distribution of the Difference between PD and FD
(expressed as FD minus PD)

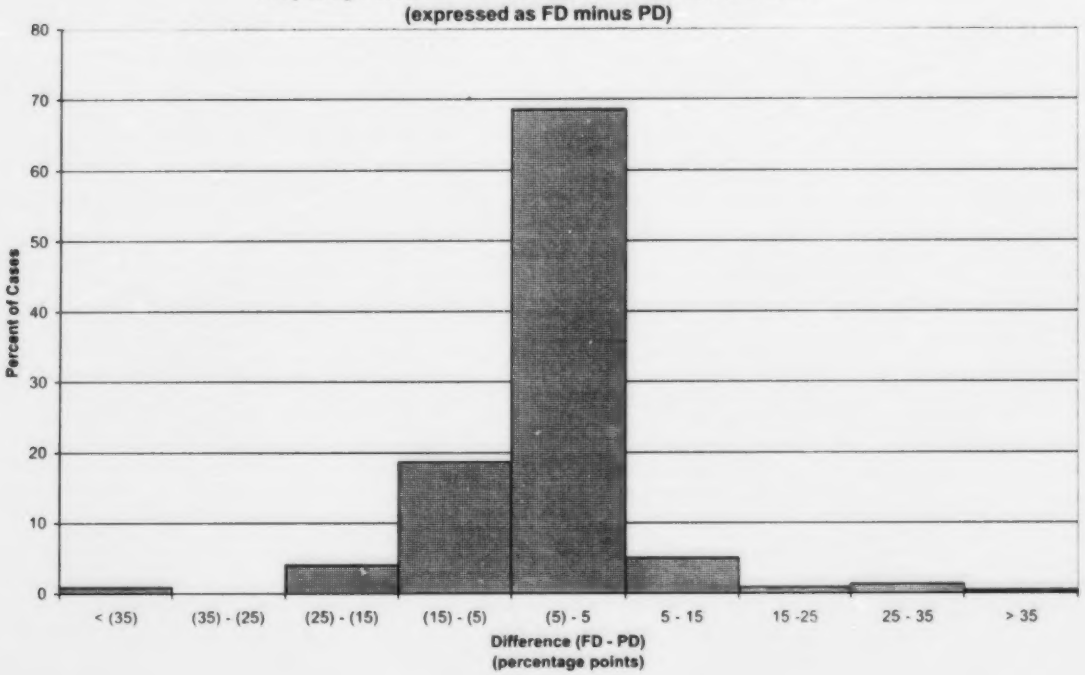
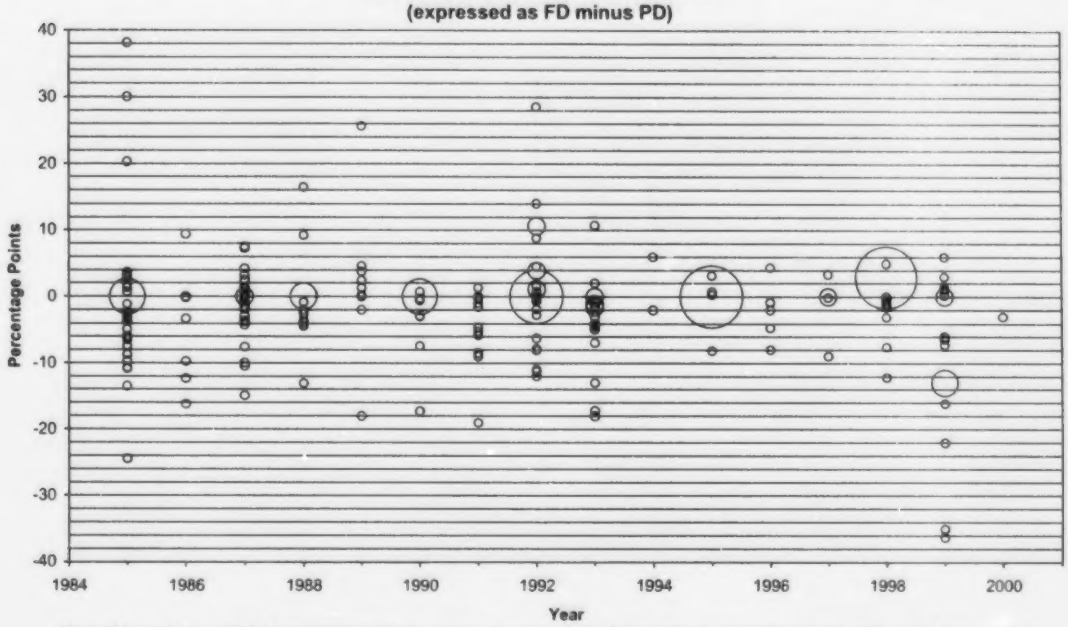


Figure 2
Margins of Dumping
Difference between PD and FD by Year
(expressed as FD minus PD)



Note: The width of a bubble is proportional to the number of occurrences of the particular percentage points difference it represents.

Figure 3
Margins of Dumping
Difference between PD and FD by Year
(expressed as FD minus PD)

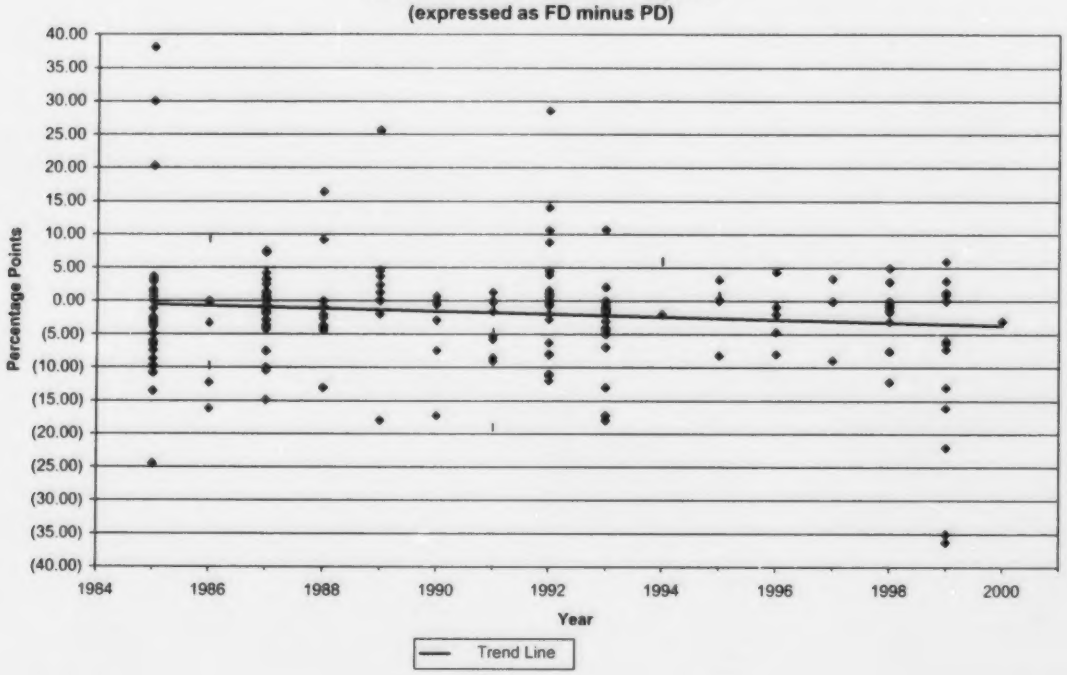
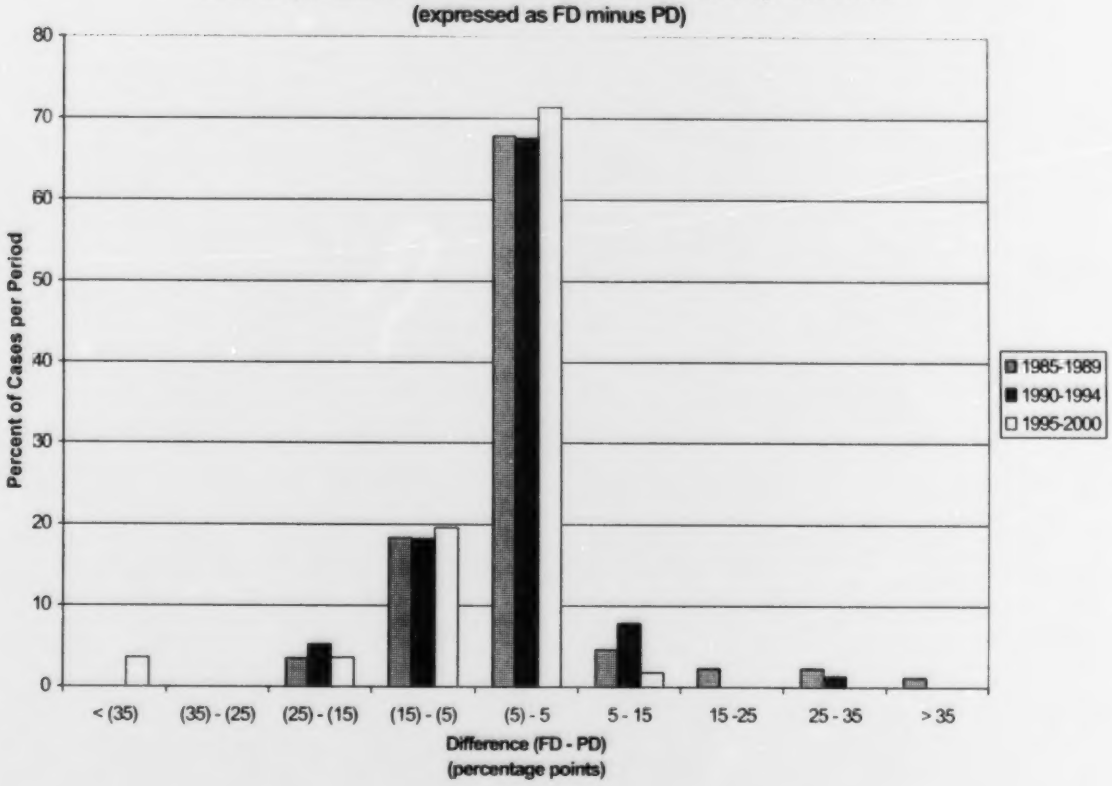


Figure 4
Margins of Dumping
Frequency Distribution of Difference between PD and FD by Time Period
(expressed as FD minus PD)



PUBLIC

TRIBUNAL CANADIEN DU COMMERCE EXTÉRIEUR

Rapport du personnel

ANALYSE DES CHANGEMENTS DANS LES MARGES DE DUMPING

Équipe de recherche

Shiu-Yeu Li ..... Recherchiste principal
Shawn Jeffrey ..... Préposé aux statistiques
Lise Lacombe ..... Préposé aux statistiques

Approuvé par :

_____
R.W. Erdmann
Directeur exécutif

Date : Le 31 juillet 2000

TABLE DES MATIÈRES

		Page
1.	Historique	1
2.	Source des données	1
3.	Résultats	1
4.	Sommaire	3

LISTE DES TABLEAUX

		Page
Tableau 1	Changements dans les marges de dumping, 1985 – 2000, Décision provisoire (DP) et décision définitive (DD)	4
Tableau 2	Marges de dumping : Statistiques sommaires	9

LISTE DES FIGURES

		Page
Figure 1	Distribution de fréquence de la différence entre la DP et la DD	10
Figure 2	Différence entre DP et DD par année	11
Figure 3	Différence entre DP et DD par année	12
Figure 4	Distribution de fréquence de la différence entre la DP et la DD par période de temps	13

1. Historique

Le Comité de la magistrature et du barreau du Tribunal a demandé au personnel du Tribunal d'analyser les changements dans les marges de dumping qui surviennent entre la décision provisoire (DP) et la décision définitive (DD) de l'ADRC. Le but de l'analyse était de répondre à 3 questions :

1. Quelle était la probabilité que les marges au moment de la DP ont changé lors de la DD?
2. Quel était l'ampleur des changements et dans quel sens se sont-ils dirigés?
3. Au fil du temps, y a-t-il eu une probabilité accroissante ou décroissante de changement?

2. Source des données

Afin d'effectuer cette analyse, le personnel du Tribunal a recueilli et a analysé des données de l'ADRC/Revenu sur les marges DP et DD à partir de 1985[1] jusqu'à 2000 par cause et pays. Ces données ont été obtenues d'un site Web de l'ADRC[2]. Les données de base sont totalisées par cause et par pays dans le Tableau 1. Ces renseignements sont réunis et résumés dans le Tableau 2.

Le personnel s'est concentré seulement sur les causes antidumping parce que les marges sont exprimées en unités communes (pourcentage de la valeur normale), tandis que des estimations de subventionnement ne peuvent être comparées pour l'ensemble des causes. Le personnel a également éliminé les causes qui n'ont pas fait l'objet d'enquêtes de dommage du TCI/TCCE.

3. Résultats

Pour la totalité de la période, les statistiques sommaires montrent que les différence de marges entre la DP et la DD étaient :

Statistiques sommaires (1985 – 2000)	Points de pourcentage (PP)
Moyenne :	-1.8
Médiane (valeur du milieu, avec un nombre égal de pays soit plus petit ou plus large) :	-0.5
Mode (valeur la plus fréquente) :	0.0

Ces résultats suggèrent qu'il en résulte de l'enquête typique concernant le dumping des changements relativement petits dans les marges lors de la décision définitive de l'ADRC.

1. L'année d'une cause se réfère à l'année financière dans laquelle la DP a été faite.
2. http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-f.html.

Il y a pourtant des cas où les changements sont plus larges. Afin de mieux connaître leur importance relative, le personnel a préparé un graphique de la fréquence (ou probabilité) des changements, par ampleur du changement (Figure 1). Cette figure montre les résultats dans le tableau suivant :

Change (PP)	Pourcentage des Causes (1985 – 2000)
0-5	69
5-25	29
> 25	2

Ces résultats suggèrent encore que la plupart des changements sont relativement petits.

Pour voir les résultats au fil du temps, le personnel a préparé un graphique, représentant les changements dans les marges, entre la DP et la DD, par année (Figure 2). Ce graphique se présente sous forme de « graphique à bulles » dans lequel le diamètre de chaque point de données est proportionnel au nombre de pays avec cette ampleur de changement. Encore une fois, ce graphique indique une majorité de résultats presque sans changement, et un plus petit nombre de changements plus importants.

Finalement, afin de savoir si l'ampleur ou la direction des changements dans les marges change au fil du temps, le personnel a fait deux types d'analyse.

En premier lieu, le personnel a examiné une analyse simple des tendances temporelles des résultats. Elle montre (Figure 3) que les réductions moyennes dans les marges, entre la DP et la DD, ont augmenté pendant la période de 15 ans d'environ 0,3 pp par année. Cependant, cette tendance est ni large ni significative, à la lumière de la portée des valeurs au cours des années[3].

En deuxième lieu, le personnel a comparé les résultats de trois périodes de temps distinctes : 1985-1989, 1990-1994 et 1995-2000 (Figure 4). Les résultats de cette analyse sont résumés dans le tableau suivant :

Changement (PP)	Pourcentage des causes		
	1985-1989	1990-1094	1995-2000
0-5	68	68	71
5-25	28	31	26
> 25	4	1	3

Ces résultats suggèrent encore que la probabilité d'importants changements dans les marges diminue au fil du temps.

3. Ni la valeur du coefficient de détermination multiple ni la pente de la courbe de régression sont significatives du point de vue statistique.

4. Sommaire

- Tout compte fait, les différences entre les marges de dumping entre la DP et la DD étaient relativement petites.

- Bien que les marges de dumping au moment de la DP, en moyenne, avaient tendance à baisser un peu au moment de la DD, et l'ampleur de ces baisses augmentaient un peu au cours de cette période, cette tendance est loin d'être visible.

- Au cours de cette période, la probabilité de changements importants dans les marges de dumping diminue un peu.

Tableau 1
Changements dans les marges de dumping, 1985 - 2000
Décision provisoire (DP) et décision définitive (DD)

Numéro d'enquête du Tribunal	Année	Pays touché	DP - Marge de dumping (%)	DD - Marge de dumping (%)	Différence (DD - DP) (PP)	Différence pourcentuelle ((DD - DP) / DP) (PP)
CIT-4-85	1985	É.-U.	22.40	60.50	38.10	170.09
CIT-5-85	1985	Japon	7.35	1.37	(5.98)	(81.36)
		É.-U.	10.20	10.20	0.00	0.00
		R.-U.	25.60	28.50	2.90	11.33
CIT-6-85	1985	Brésil	6.60	6.60	0.00	0.00
		Japon	20.30	13.70	(6.60)	(32.51)
		Mexique	38.20	38.20	0.00	0.00
		Pologne	52.70	49.70	(3.00)	(5.69)
		Taïwan	24.60	15.90	(8.70)	(35.37)
		R.-U.	24.90	14.20	(10.70)	(42.97)
CIT-7-85	1985	Argentine	46.21	49.86	3.65	7.90
		Brésil	32.69	31.50	(1.19)	(3.64)
		Pologne	54.71	47.30	(7.41)	(13.54)
		Corée	4.26	5.56	1.30	30.52
CIT-8-85	1985	Japon	57.60	57.60	0.00	0.00
CIT-9-85	1985	Roumanie	35.00	30.10	(4.90)	(14.00)
CIT-10-85	1985	Chine	38.50	68.49	29.99	77.90
CIT-11-85	1985	Chili	51.87	40.99	(10.88)	(20.98)
CIT-12-85	1985	Tchèque	66.50	63.32	(3.18)	(4.78)
		Allemagne	58.99	55.15	(3.84)	(6.50)
CIT-13-85	1985	Corée	8.22	4.54	(3.68)	(44.77)
CIT-14-85	1985	Belgique	37.00	12.52	(24.48)	(66.16)
		France	15.50	35.77	20.27	130.77
		Italie	20.50	14.31	(6.19)	(30.20)
		R.-U.	19.50	5.97	(13.53)	(69.38)
CIT-15-85	1985	É.-U. (Maverick)	13.39	3.70	(9.69)	(72.37)
		É.-U. (autres)	13.39	14.06	0.67	5.00
		Corée	9.76	13.03	3.27	33.50
		Allemagne	3.34	0.67	(2.67)	(79.94)
		Argentine	47.20	43.75	(3.45)	(7.31)
		Autriche	2.44	0.00	(2.44)	(100.00)
CIT-16-85	1985	É.-U.	30.70	32.40	1.70	5.54
CIT-1-86	1986	Taïwan	23.00	32.35	9.35	40.65
CIT-3-86	1986	Corée	29.33	17.00	(12.33)	(42.04)
CIT-4-86	1986	Belgique	13.62	3.86	(9.76)	(71.66)
		Japon	27.28	23.99	(3.29)	(12.06)
		Suède	9.02	9.02	0.00	0.00
		É.-U.	18.25	18.00	(0.25)	(1.37)
CIT-6-86	1986	Corée	31.12	14.88	(16.24)	(52.19)
CIT-1-87	1987	É.-U.	45.50	42.58	(2.92)	(6.42)
CIT-2-87	1987	Allemagne	30.71	26.44	(4.27)	(13.90)
		Suède	20.32	16.55	(3.77)	(18.55)
		É.-U.	33.35	18.42	(14.93)	(44.77)
CIT-3-87	1987	É.-U.	7.97	9.41	1.44	18.07

Numéro d'enquête du Tribunal	Année	Pays touché	DP - Marge de dumping (%)	DD - Marge de dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	Différence procentuelle ((DD - DP) / PD) (PP)
CIT-4-87	1987	Japon	45.71	46.18	0.47	1.03
		R.-U.	28.60	31.88	3.28	11.47
CIT-5-87	1987	Malaisie	45.10	49.30	4.20	9.31
		Singapour	45.60	52.90	7.30	16.01
		Taïwan	53.30	60.80	7.50	14.07
CIT-6-87	1987	Espagne	40.60	39.16	(1.44)	(3.55)
CIT-7-87	1987	Espagne	6.14	7.29	1.15	18.73
CIT-8-87	1987	Mexique	20.62	20.62	0.00	0.00
		É.-U.	20.66	21.04	0.38	1.84
CIT-9-87	1987	Allemagne	66.47	66.51	0.04	0.06
		Russie	61.35	57.66	(3.69)	(6.01)
CIT-10-87	1987	France	38.20	38.20	0.00	0.00
CIT-11-87	1987	Allemagne	44.80	44.00	(0.80)	(1.79)
		Hong Kong	71.60	64.00	(7.60)	(10.61)
		Japon	23.30	24.00	0.70	3.00
		Malaisie	41.60	40.00	(1.60)	(3.85)
		Chine	64.90	63.00	(1.90)	(2.93)
		Corée	69.50	59.00	(10.50)	(15.11)
		Singapour	66.60	66.00	(0.60)	(0.90)
		Taïwan	58.70	59.00	0.30	0.51
CIT-12-87	1987	É.-U.	12.32	14.86	2.54	20.62
CIT-13-87	1987	Corée	36.30	26.30	(10.00)	(27.55)
CIT-1-88	1988	Japon	40.00	40.00	0.00	0.00
CIT-2-88	1988	É.-U.	39.04	35.36	(3.68)	(9.43)
CIT-3-88	1988	É.-U.	31.90	27.45	(4.45)	(13.95)
CIT-4-88	1988	Taïwan	19.00	19.00	0.00	0.00
		É.-U.	20.00	20.00	0.00	0.00
CIT-5-88	1988	Brésil	19.50	28.70	9.20	47.18
		France	11.70	28.10	16.40	140.17
		Japon	40.60	38.00	(2.60)	(6.40)
		Suède	34.60	33.80	(0.80)	(2.31)
		Taïwan	30.60	17.50	(13.10)	(42.81)
		R.-U.	11.70	9.60	(2.10)	(17.95)
		É.-U.	19.30	15.30	(4.00)	(20.73)
NQ-89-001	1989	Pologne	75.40	75.60	0.20	0.27
NQ-89-002	1989	Italie	42.00	45.75	3.75	8.93
NQ-89-003	1989	Brésil	24.81	26.10	1.29	5.20
		Pologne	34.13	38.74	4.61	13.51
		Roumanie	38.00	20.00	(18.00)	(47.37)
		Taïwan	29.54	27.50	(2.04)	(6.91)
		Yougoslavie	23.75	26.20	2.45	10.32
		Chine	21.69	47.30	25.61	118.07
NQ-89-004	1989	Brésil	32.50	32.50	0.00	0.00
NQ-90-001	1990	Allemagne	31.70	28.70	(3.00)	(9.46)
NQ-90-002	1990	Inde	38.05	30.60	(7.45)	(19.58)
NQ-90-003	1990	Indonésie	76.50	73.60	(2.90)	(3.79)
		Philippines	78.00	78.00	0.00	0.00

Numéro d'enquête du Tribunal	Année	Pays touché	DP - Marge de dumping (%)	DD - Marge de dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	Différence procentuelle ((DD - DP) / PD) (PP)
NQ-90-003	1990	Thaïlande	55.50	55.50	0.00	0.00
NQ-90-004	1990	É.-U.	25.20	25.89	0.69	2.74
NQ-90-005	1990	Argentine	46.50	46.50	0.00	0.00
		Inde	37.10	19.80	(17.30)	(46.63)
		Roumanie	18.30	17.80	(0.50)	(2.73)
		Taïwan	13.90	13.60	(0.30)	(2.16)
		Thaïlande	41.40	40.80	(0.60)	(1.45)
		Venezuela	33.10	33.10	0.00	0.00
NQ-91-001	1991	Taïwan	16.90	18.20	1.30	7.69
NQ-91-002	1991	É.-U.	30.00	29.80	(0.20)	(0.67)
NQ-91-003	1991	Brésil	26.10	25.10	(1.00)	(3.83)
		Luxembourg	11.70	11.70	0.00	0.00
		Yougoslavie	33.90	28.10	(5.80)	(17.11)
		Poland	29.70	10.70	(19.00)	(63.97)
		Turquie	56.30	51.00	(5.30)	(9.41)
NQ-91-004	1991	Suède	47.00	42.40	(4.60)	(9.79)
NQ-91-005	1991	É.-U.	18.50	16.90	(1.60)	(8.65)
NQ-91-006	1991	É.-U.	21.05	12.02	(9.03)	(42.90)
NQ-91-007	1991	Japon	44.72	36.17	(8.55)	(19.12)
NQ-92-001	1992	É.-U.	31.60	31.00	(0.60)	(1.90)
NQ-92-002	1992	Chine	45.00	34.00	(11.00)	(24.44)
		Taïwan	25.00	13.00	(12.00)	(48.00)
NQ-92-003	1992	É.-U.	46.10	50.00	3.90	8.46
NQ-92-004	1992	É.-U.	28.00	27.28	(0.72)	(2.57)
NQ-92-005	1992	Tchèque	36.60	47.20	10.60	28.96
		Slovaque	36.60	47.20	10.60	28.96
		Chine	18.70	47.20	28.50	152.41
		Corée	47.20	47.20	0.00	0.00
		Taïwan	5.50	5.50	0.00	0.00
NQ-92-006	1992	É.-U.	13.10	11.20	(1.90)	(14.50)
NQ-92-007	1992	É.-U.	10.20	10.20	0.00	0.00
		Brésil	51.30	43.20	(8.10)	(15.79)
		Tchèque	39.80	53.80	14.00	35.18
		Danemark	65.00	53.80	(11.20)	(17.23)
		Allemagne	12.80	12.30	(0.50)	(3.91)
		Roumanie	45.00	53.80	8.80	19.56
		R.-U.	40.80	32.90	(7.90)	(19.36)
		Macédoine	40.90	40.90	0.00	0.00
		Belgique	23.70	23.60	(0.10)	(0.42)
NQ-92-008	1992	Allemagne	55.40	56.54	1.14	2.06
		France	17.30	18.92	1.62	9.36
		Nouvelle Zélande	39.20	39.23	0.03	0.08
		Italie	55.40	56.54	1.14	2.06
		R.-U.	36.30	40.82	4.52	12.45
		É.-U.	10.90	11.60	0.70	6.42
NQ-92-009	1992	France	27.60	24.80	(2.80)	(10.14)
		Allemagne	23.80	27.70	3.90	16.39

Numéro d'enquête du Tribunal	Année	Pays touché	DP - Marge de dumping (%)	DD - Marge de dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	Différence procentuelle ((DD - DP) / PD) (PP)
NQ-92-009	1992	Italie	46.60	46.60	0.00	0.00
		R.-U.	35.80	35.80	0.00	0.00
		É.-U.	22.33	16.05	(6.28)	(28.12)
NQ-93-001	1993	É.-U.	52.00	47.00	(5.00)	(9.62)
NQ-93-002	1993	É.-U.	51.00	38.00	(13.00)	(25.49)
NQ-93-003	1993	É.-U.	17.40	13.00	(4.40)	(25.29)
NQ-93-004	1993	Italie	45.60	44.50	(1.10)	(2.41)
		Espagne	27.50	38.20	10.70	38.91
		Ukraine	43.20	39.10	(4.10)	(9.49)
		Corée	45.60	44.50	(1.10)	(2.41)
NQ-93-005	1993	Hongrie	44.00	37.00	(7.00)	(15.91)
		Tchèque	35.00	32.00	(3.00)	(8.57)
NQ-93-006	1993	Inde	47.00	29.00	(18.00)	(38.30)
NQ-93-007	1993	É.-U.	24.10	6.89	(17.21)	(71.41)
		Australie	32.70	32.70	0.00	0.00
		Brésil	55.90	51.40	(4.50)	(8.05)
		France	34.10	32.80	(1.30)	(3.81)
		Allemagne	62.40	60.80	(1.60)	(2.56)
		Espagne	28.40	28.40	0.00	0.00
		Suède	24.00	23.50	(0.50)	(2.08)
		R.-U.	24.30	23.50	(0.80)	(3.29)
		Japon	62.40	60.80	(1.60)	(2.56)
		Corée	13.10	11.30	(1.80)	(13.74)
		Nouvelle Zélande	30.00	32.10	2.10	7.00
NQ-94-001	1994	É.-U.	30.00	28.00	(2.00)	(6.67)
		É.-U.	12.00	18.00	6.00	50.00
NQ-95-001	1995	É.-U.	35.00	35.80	0.80	2.29
NQ-95-002	1995	É.-U.	44.00	44.00	0.00	0.00
		Corée	64.00	64.00	0.00	0.00
		Danemark	64.00	64.00	0.00	0.00
		Allemagne	50.00	50.00	0.00	0.00
		Pays-Bas	64.00	64.00	0.00	0.00
		R.-U.	64.00	64.00	0.00	0.00
NQ-95-003	1995	Italie	27.00	18.80	(8.20)	(30.37)
NQ-95-004	1995	É.-U.	40.80	41.10	0.30	0.74
		R.-U.	40.80	44.00	3.20	7.84
NQ-95-005	1995	Chine	70.70	70.70	0.00	0.00
NQ-96-001	1996	Indonésie	4.20	3.30	(0.90)	(21.43)
		Indonésie	3.20	2.40	(0.80)	(25.00)
		Brésil	53.10	57.50	4.40	8.29
NQ-96-002	1996	Chine	72.00	70.00	(2.00)	(2.78)
NQ-96-003	1996	É.-U.	40.70	36.00	(4.70)	(11.55)
NQ-96-004	1996	É.-U.	43.00	35.00	(8.00)	(18.60)
NQ-97-001	1997	Chine	23.90	27.30	3.40	14.23
		Mexique	26.20	26.20	0.00	0.00
		Russie	25.30	25.20	(0.10)	(0.40)
		Afrique du Sud	18.10	18.10	0.00	0.00

Numéro d'enquête du Tribunal	Année	Pays touché	DP - Marge de dumping (%)	DD - Marge de dumping (%)	Difference (FD - PD) (PP)	Différence procentuelle ((DD - DP) / PD) (PP)
NQ-97-002	1997	É.-U.	68.71	59.76	(8.95)	(13.03)
NQ-98-001	1998	Allemagne	49.50	52.40	2.90	5.86
		France	49.50	52.40	2.90	5.86
		Italie	9.80	8.20	(1.60)	(16.33)
		Japon	49.50	52.40	2.90	5.86
		Espagne	49.50	52.40	2.90	5.86
		Suède	37.80	42.80	5.00	13.23
		Taïwan	49.50	52.40	2.90	5.86
		R.-U.	49.50	52.40	2.90	5.86
		É.-U. (exp.)	3.70	0.60	(3.10)	(83.78)
		Pays-Bas (exp.)	49.50	52.40	2.90	5.86
		Inde	19.30	18.80	(0.50)	(2.59)
NQ-98-003	1998	Corée	52.40	52.40	0.00	0.00
NQ-98-004	1998	France	24.00	11.80	(12.20)	(50.83)
		Roumanie	43.00	42.10	(0.90)	(2.09)
		Russie	43.00	41.60	(1.40)	(3.26)
		Slovaquie	43.00	35.40	(7.60)	(17.67)
NQ-99-001	1999	Argentine	42.00	29.00	(13.00)	(30.95)
		Belgique	42.00	7.00	(35.00)	(83.33)
		Nouvelle Zélande	42.00	29.00	(13.00)	(30.95)
		Russie	26.00	29.00	3.00	11.54
		Slovaquie	18.00	24.00	6.00	33.33
		Espagne	12.00	13.00	1.00	8.33
		Turquie	26.00	20.00	(6.00)	(23.08)
NQ-99-002	1999	Cuba	21.00	4.90	(16.10)	(76.67)
		Corée	20.60	20.80	0.20	0.97
		Turquie	15.40	9.00	(6.40)	(41.56)
NQ-99-003	1999	É.-U. (incl Porto Rico)	82.00	69.00	(13.00)	(15.85)
NQ-99-004	1999	Brésil	57.60	35.55	(22.05)	(38.28)
		Finlande	57.60	57.60	0.00	0.00
		Inde	13.60	14.90	1.30	9.56
		Indonésie	57.60	21.30	(36.30)	(63.02)
		Thaïlande	56.30	49.00	(7.30)	(12.97)
		Ukraine	57.60	57.60	0.00	0.00
NQ-2000-01	2000	É.-U.	15.00	12.00	(3.00)	(20.00)

Note 1 : PP (Points de pourcentage)

Note 2 : Seuls les pays faisant état de marges de dumping lors des DP et DD ont été choisis.

Note 3 : Les pays faisant état d'aucune marge de dumping lors des DP et DD ont été exclus (4 causes).

Note 4 : Les causes qui n'ont pas été confiées au Tribunal canadien des importations/Tribunal canadien du commerce extérieur ont été exlues (32 causes).

Note 5 : Les pays faisant état de marges de subventionnement ont été exclus (4 causes).

Note 6 : Une marge moyenne non pondérée a été utilisée comme substitut pour les pays ayant plus d'un exportateur, faisant état de marges de dumping distinctes, et pour lesquels aucune marge moyenne pondérée n'a été publiée.

Note 7 : L'année d'une cause se réfère à l'année financière dans laquelle la DP a été faite.

Source : Site Web de l'ADRC http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-f.html.

Tableau 2
Marges de Dumping
Décision provisoire (DP) et Décision définitive (DD)
Statistiques sommaires
(Points de pourcentage)

	Différence (DD - DP)				Différence pourcentuelle ((DD - DP) / DP)			
	1985 - 1989	1990 - 1994	1995 - 2000	1985 - 2000	1985 - 1989	1990 - 1994	1995 - 2000	1985 - 2000
Nombre de pays	87	77	56	220	87	77	56	220
Moyenne	(0.98)	(1.66)	(3.27)	(1.80)	(3.02)	(3.51)	(10.45)	(5.08)
Médiane	(0.80)	(0.60)	0.00	(0.50)	(1.79)	(2.41)	0.00	(1.99)
Mode	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max	38.10	28.50	6.00	38.10	170.09	152.41	33.33	170.09
Min	(24.48)	(19.00)	(36.30)	(36.30)	(100.00)	(71.41)	(83.78)	(100.00)
Portée	62.58	47.50	42.30	74.40	270.09	223.82	117.12	270.09
Écart-type	9.08	7.07	8.50	8.29	42.79	26.54	24.19	33.47

Note : Voir les Notes du Tableau 1.
Source : Site Web de l'ADRC http://www.ccra-adrc.gc.ca/customs/business/sima/historic-f.html.

Figure 1
Marges de dumping, 1985 - 2000
Distribution de fréquence de la différence entre la DP et la DD
(exprimées comme DD moins DP)

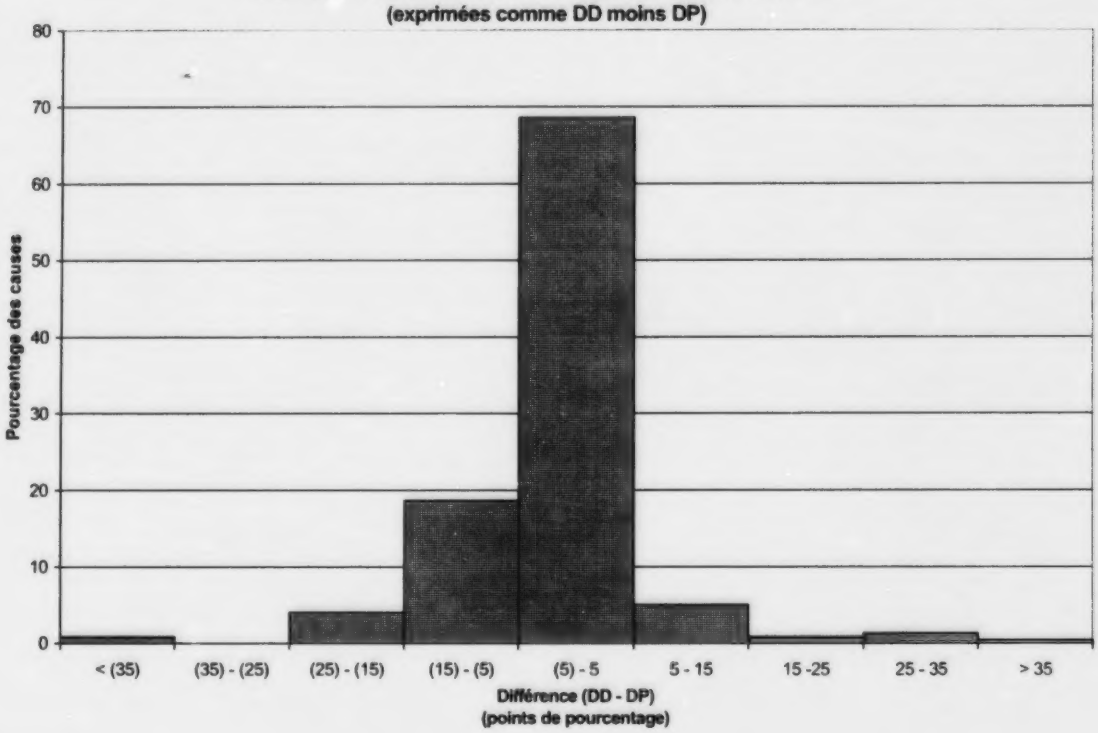
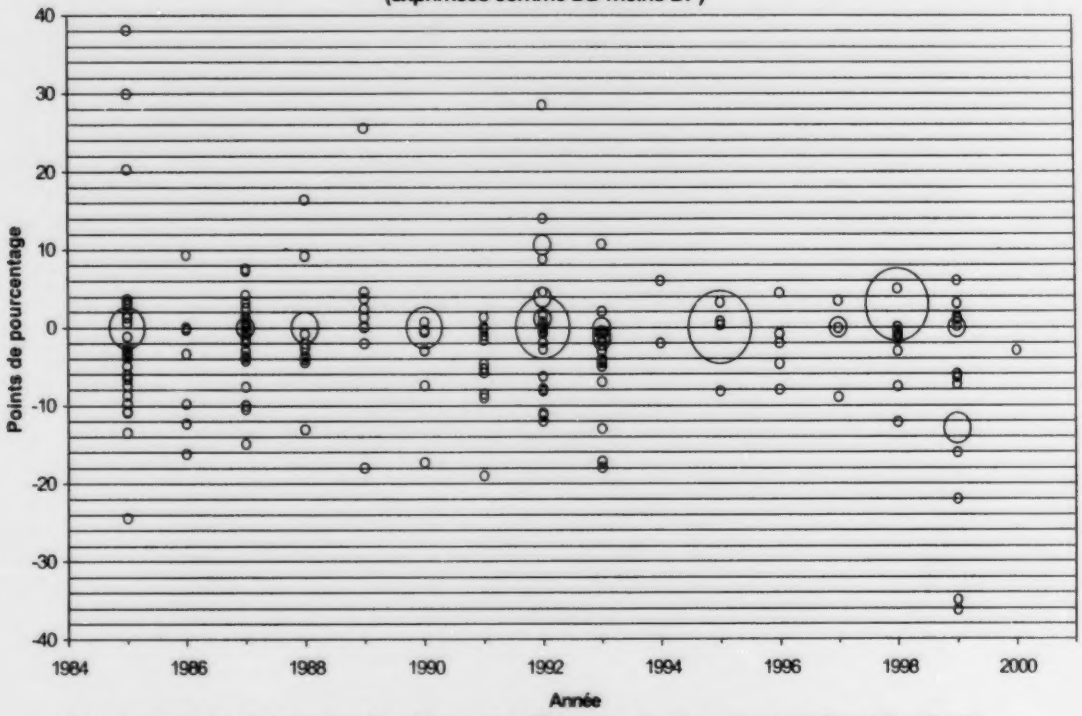


Figure 2
Marges de dumping
Différence entre DP et DD par année
(exprimées comme DD moins DP)



Note : La largeur d'une bulle est proportionnelle à la fréquence de la différence des points de pourcentage particuliers qu'elle représente.

Figure 3
Marges de dumping
Différence entre DP et DD par année
(exprimées comme DD moins DP)

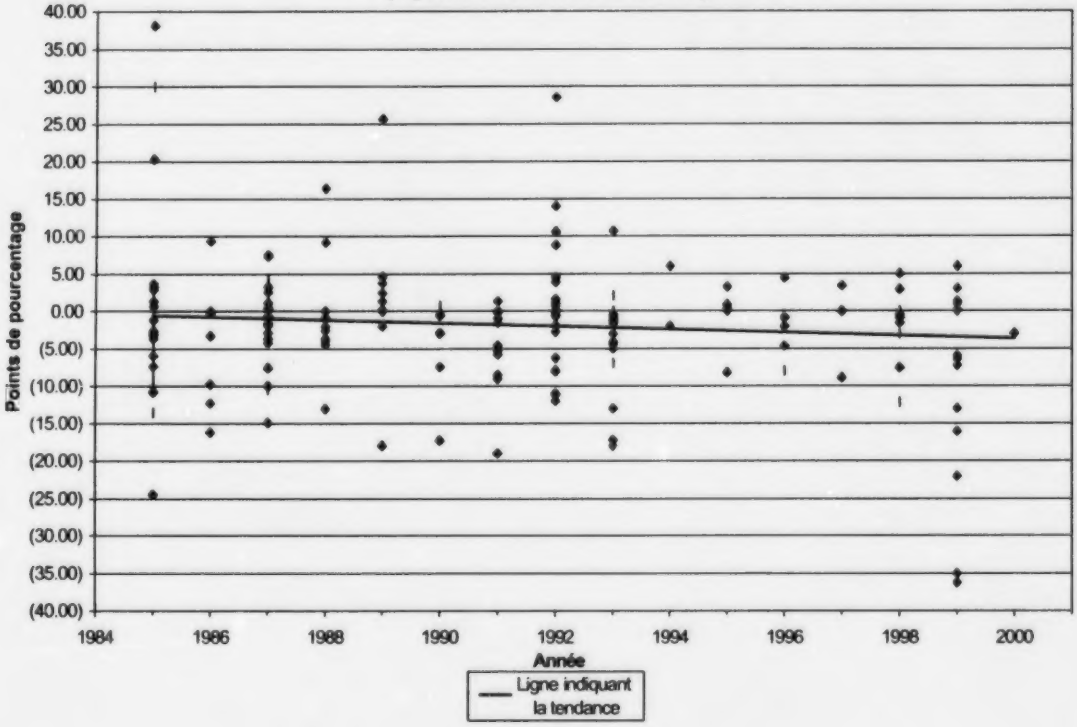
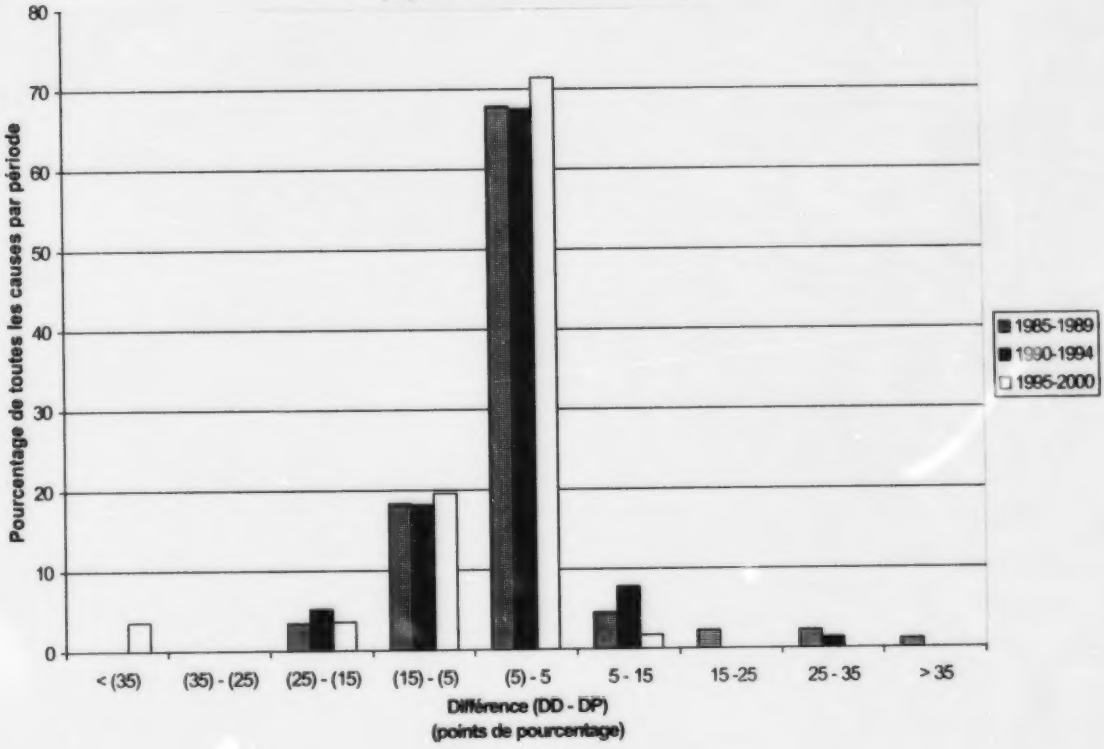



Figure 4
Marges de dumping
Distribution de fréquence de la différence entre la DP et la DD par période de temps
(exprimées comme DD moins DP)